



AVALIAÇÃO DOS RELATOS DE EXPERIÊNCIA I EAEN

O I EAEN acontece integrado a SIEPE – os e-mails recebidos comunicando sobre a avaliação serão encaminhados pela SIEPE

Estamos em fase de distribuição dos “RELATOS DE EXPERIÊNCIA” aos avaliadores, conforme estes estejam sendo postados e aceitos pelo/a orientador/a.

Os relatos de experiência serão avaliados por dois avaliadores (Avaliador A) e o (Avaliador B).

Neste sentido, os relatos serão distribuídos por Grande Área e não por Área de atuação.

Solicitamos a compreensão dos avaliadores, por não haver trabalhos para todas as áreas e pelo número restrito de avaliadores.

Os certificados serão emitidos por trabalhos avaliados.

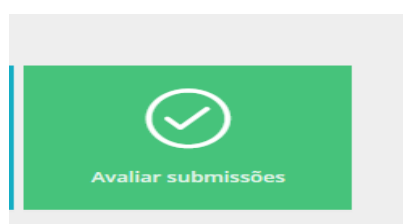
ATENÇÃO!

Não rejeitar o relato de experiência na primeira rodada de avaliação, solicitar reformulações caso estas sejam necessárias.

1. Acessar o site: <https://evento.unicentro.br/login>
2. Clicar no Menu do evento:





3. Avaliar Submissões



4. Acessar

Pesquisar

#	TÍTULO	RODADA	AVALIADOR	STATUS	AÇÕES
1		1	A	O autor pode submeter nova versão do trabalho, se desejar. Aguardando distribuição(o)es do trabalho para avaliador(es). Aguardando acolhimento do trabalho pelo avaliador A.	<div>Acessar</div> <div> </div>

Mostrando de 1 até 1 de 1 registros

Anterior 1 Próximo

5. Dar o aceite na avaliação

Aceita avaliar? *

-- Selecione --

-- Selecione --

Quero avaliar esta submissão

Não quero avaliar esta submissão

evento.unicentro.br diz

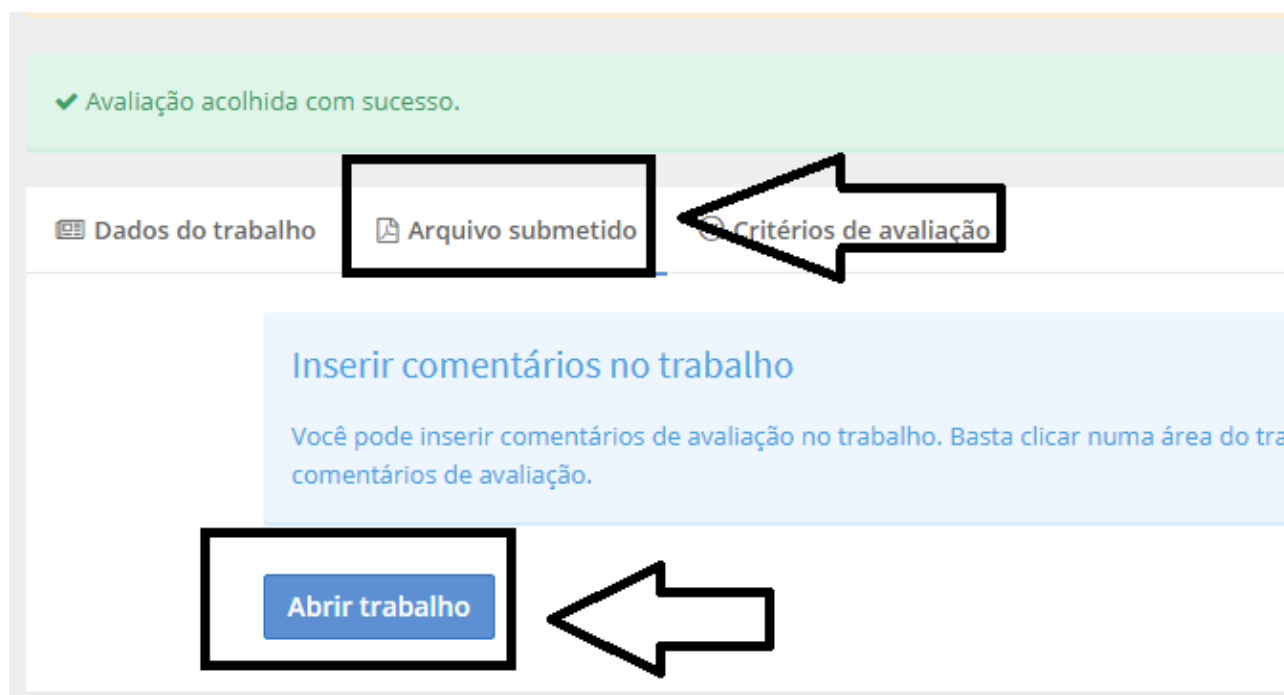
Confirma que aceita avaliar este trabalho? Você não poderá desfazer esta ação! Em seguida será exibida a tela para que você realize a avaliação.

OK Cancelar

Salvar

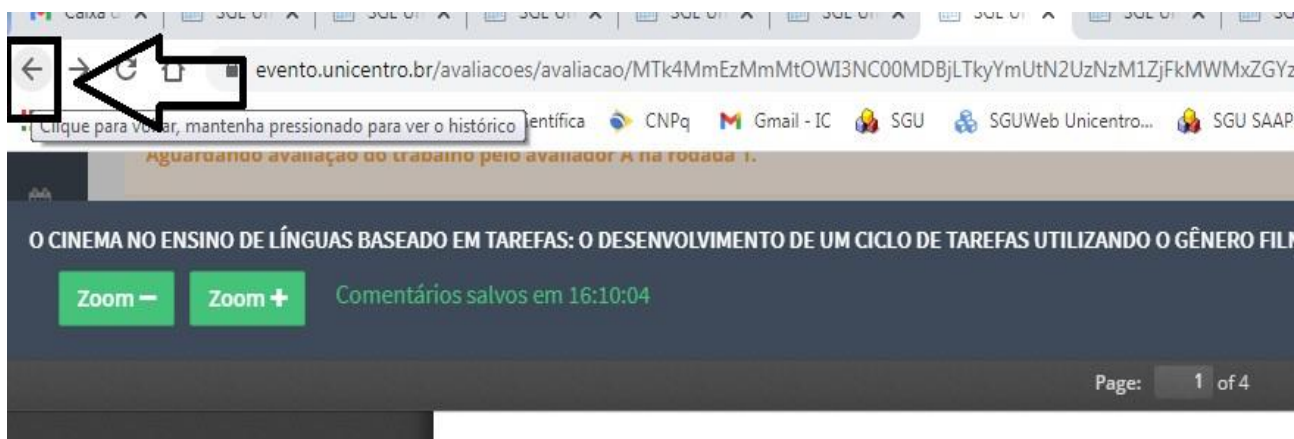
6. Salvar

7. Acessar o arquivo:













8. Abrir o Trabalho: (para ler o relato inteiro, desça pela barra de rolagem ou pela setinha do teclado, ou ainda, diminua o zoom da tela).

9. Após ler o trabalho, clique para voltar à avaliação:



10. Tanto o Avaliador A, quanto o Avaliador B devem avaliar se o relato de experiência condiz com os resultados apresentados a partir dos seguintes critérios:

1	INTRODUÇÃO	A seção introdução deve contemplar a contextualização inicial (PIBID/Residência Pedagógica), com objetividade e clareza, justificando a escolha da experiência a ser relatada, os objetivos do trabalho e o referencial teórico utilizado. Deve-se apresentar a problemática a partir da contextualização da temática trabalhada com definição de recortes de trabalho, caracterização do público envolvido e integração com a área de atuação. Esta seção deve responder às perguntas: O que? Por quê? Com quem? Quando? Onde? (EAEN, 2021, p. 01).	 
2	RELATO DA EXPERIÊNCIA	Esta seção deve contemplar exposição da experiência de forma ordenada e detalhada, apresentando os seguintes elementos: 2.1 Contextualização: apresentar onde, quando e como ocorreu a experiência, descrevendo o contexto e os procedimentos utilizados pelo residente; 2.2 Discussão: deve-se relatar a experiência, contextualizando-a com a sua área de formação e com a teoria sobre o tema; 2.3 Resultados: apresentar os resultados obtidos a partir da experiência. 2.4 Recursos Ilustrativos (uso opcional): pode-se usar recursos ilustrativos como figuras, tabelas ou fotos que sejam relevantes para a compreensão do relato.	 
3	CONSIDERAÇÕES FINAIS	Esta seção deve ser elaborada a partir dos resultados relevantes que respondam ao objetivo proposto, acompanhado da finalidade da proposta e apontando possível continuidade, dificuldades e/ou oportunidades encontradas. Fazer uma reflexão sobre os aspectos importantes do processo explicitando a relevância da experiência para a futura prática profissional dos bolsistas.	 
4	AGRADECIMENTOS (OPCIONAL)	AGRADECIMENTOS (em caso de recebimento de bolsa ou outros auxílios financeiros, caso contrário excluir esta seção) Espaço para expressar os agradecimentos ao órgão que concedeu a bolsa, às instituições e às pessoas que contribuíram para o desenvolvimento do estudo (exceto o professor orientador) seja em forma de apoio financeiro, de infraestrutura ou científico-cultural.	 
5	REFERÊNCIAS	As referências citadas no relato considerando as NBR 6023:2018 – REFERÊNCIAS – ELABORAÇÃO.	 

TERMO	LIMITE INICIAL	LIMITE FINAL	TIPO DE CONTROLE DE RODADA
Rejeitado	0,0	6,9	Finaliza a avaliação rejeitando a submissão
Recomendadas reformulações	0,0	6,9	Não finaliza a avaliação
Aprovado	7,0	10,0	Finaliza a avaliação com o aceite da submissão

Salve a avaliação.

XXX EAIC - Menção Honrosa 2021

Submissão
Avaliação

Salvar
Avaliações realizadas
Voltar

Aguardando distribuição(ões) do trabalho para avaliador(es).
Aguardando avaliação do trabalho pelo avaliador A na rodada 1.

Dados do trabalho
Arquivo submetido
Critérios de avaliação

Gerenciar avaliações
Submissões a avaliar

avaliação realizada com sucesso.

Agradecemos sua colaboração!